

В диссертационный совет 02.1.007.01,
созданный на базе ФГБНУ
«Исследовательский центр частного
права имени С. С. Алексеева при
Президенте Российской Федерации»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Ахобековой Рузанны Артуровны
на тему «Пределы гражданско-правовой охраны программы для ЭВМ и ее
модификации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Отдельные вопросы авторского права на протяжении длительного времени остаются дискуссионными в науке и не всегда находят однозначное разрешение в правоприменительной практике. К их числу, в частности, относятся и содержательные пределы правовой охраны объектов авторских прав, показатели творческого труда произведений, в том числе производных. Когда же речь идет о таком нетипичном объекте авторского права, как программы для ЭВМ, эти вопросы приобретают особую сложность. В том числе этим, а также динамичным развитием соответствующей сферы общественных отношений по разработке и использованию программ для ЭВМ, наглядно продемонстрированным соискателем, обусловлена актуальность темы диссертационного исследования.

Заслуживает поддержки стремление автора проанализировать более специальные правовые вопросы системно, опираясь на твердую концептуальную базу. В этой связи выводы, которые относятся к программам для ЭВМ, имеют достаточное обоснование с точки зрения авторского права. В результате положения, сформулированные в работе,

могут иметь значение не только для решения теоретических и прикладных задач правового режима программ для ЭВМ, но и для дальнейшего развития теории авторского права в целом.

Так, представляется обоснованной предложенная автором методика определения содержательных пределов авторских прав, основанная на так называемых «отрицательных критериях» и на ряде правил, вытекающая, как можно судить по автореферату, главным образом из проанализированной диссертантом судебной практики. Действительно такой подход может способствовать большей правовой определенности и формированию более единообразной судебной практики.

Положительной оценки заслуживает также обращение диссертанта к зарубежному опыту, что позволяет более разносторонне осветить рассматриваемую проблематику и предложить взвешенные решения.

Именно такой комплексный анализ позволил впоследствии диссертанту предложить гибкий подход к определению содержательных пределов правовой охраны программ для ЭВМ. Еще одним существенным результатом работы являются решения, направленные на разделение институтов переработки (модификации) программ для ЭВМ и адаптации. Действительно, указанные явления имеют разную правовую природу, но для их разграничения имеются как теоретические, так и практические предпосылки. При этом, как показывает автор, на данный момент правовой статус адаптации не до конца определен.

На основании анализа автореферата можно заключить, что диссертация Р.А. Ахобековой содержит достаточно обоснованные выводы, которые обладают теоретической значимостью, а полученные научные результаты могут быть использованы в практической деятельности.

Несмотря на безусловные достоинства работы, есть ряд вопросов, которые являются спорными и которые можно адресовать автору. В частности, хотелось бы получить ответы на следующие вопросы: 1)

насколько обоснованным является вывод об отсутствии в программах для ЭВМ внутреннего содержания, учитывая, что автор, наоборот, формулирует свои выводы, опираясь на общие принципы авторского права. Нет ли здесь внутреннего противоречия? 2) почему именно принцип субъективной новизны видится автору наиболее обоснованным? Имеются весомые аргументы и в пользу принципа объективной новизны?

Несмотря на указанные вопросы, на основании автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация Р.А. Ахобековой является законченным научным исследованием, которое соответствует требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, установленным в отношении работ на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а её автор заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

7 апреля 2026 года

Ординарный профессор кафедры гражданского права
Санкт-Петербургского филиала
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»,
доктор юридических наук

Сергеев Александр Петрович

Адрес: г. Санкт-Петербург, Кантемировская ул., д. 3,
корп. 1, лит. А, каб. 2012
Телефон: +7 (812) 644-59-11, 61428
E-mail: apsergeev@hse.ru



Подпись профессора кафедры гражданского права Юрич. факультета НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург А.П. Сергеев удостоверение 03

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДЕКАНА
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Б. Б. НЕУПОКОВ